

## 1. Opening

*Geen aanvullingen*

## 2. Algemeen beeld

- Dashboard (voorzitter IAO)
- Omgevingsanalyse (NKC)

*Geen aanvullingen*

## 3. Flexibele vervolgaanpak en anderhalve meter samenleving (NCTV)

- Proces totstandkoming protocollen en juridische status (NCTV, EZK)
  - *Aan het juridisch advies is meegewerkt door DJZ in IOWJZ-verband. **Akkoord met de stukken.***
  - *Tip voor de 10.2.e ook al zijn er al veel protocollen opgesteld, het zou nuttig zijn als er een leidraad met criteria zou komen waaraan protocollen in ieder geval zouden moeten voldoen (geen handhaving), dat biedt enig houvast voor de opstellers en voor de overheid.*
  - *Wellicht is dat een verzoek dat aan de werkgroep kan worden gedaan die onder voorzitterschap staat van EZK (AFEP maakt daar deel van uit).*
- Archivering Hotspotbenadering Covid-19 (NCTV)

*Geen aanvullingen*

- Opdracht SGO anderhalve meter-samenleving (NCTV)
  - *Hier zijn geen stukken voor aangeleverd, dus advies is anhoren.*
  - *Eventueel kan een vraag worden gesteld over hoe de opdracht van/voor het SGO zich verhoudt tot de protocollen voor de anderhalvemetersamenleving die nu zijn/worden opgesteld en op basis waarvan sectoren worden geopend (deels vrijwillig (A-sectoren), zoals detailhandel, deel door overheid (B-sectoren), zoals contactberoepen). (Zie ook agendapunt 5 en annotatie daar)*
  - *Tijdens het SGO van woensdag 22 april is gesproken over de opdracht anderhalvemetersamenleving. In samenspraak met de NCTV wordt getracht om meer rust in de crisisbesluitvorming te brengen.*
  - *Tijdens het SGO is gemeld dat naar verwachting rond juni 2020 een Ministeriële Commissie Covid-19 in het leven worden geroepen en dat de MCCb in stand-by modus wordt gebracht. Voorts is gemeld dat het SGO als ambtelijk voorportaal zal fungeren voor genoemde Ministeriële Commissie*
  - *De interdepartementale stuurgroep (bestaande uit de SG's JenV, BZK, EZK, IenW en SZW) werkt in opdracht van het SGO aan producten en een werkwijze die de basis leggen voor beleid voor de anderhalvemetersamenleving na de crisisfase.*
  - *Mede op verzoek van MFIN zal ook de 10.2.e aansluiten bij de interdepartementale stuurgroep.*
  - *In het SGO is tevens vermeld dat de kennisinstituten, waaronder het SCP, de SER en het RIVM nadrukkelijk worden betrokken.*

## 4. Maximaal controleren (VWS)

- Mobiliteit (IenW)

- Je kan vragen waarom dit niet eerst in IAO aan de orde is geweest. Waarom direct aan het ICCb sturen? Wat gebeurt er verder met dit stuk?
- Het is niet concluderend of besluitvormend, maar ter informatie.
- Er is gebruik gemaakt van de analyse van EZK, 10.2.g over het gebruik van het OV in de a- en b-sectoren. Dat is positief.
- Er staan wat mogelijkheden in om het OV te verdelen over o.a. scholieren (buiten de spits), vitale beroepen (in de spits), maar veel verder gaat het stuk nog niet. We missen bijvoorbeeld de optie van een reserveringssysteem dat ze in andere landen wel doen. Ook is het erg gericht op de eigen verantwoordelijkheid. Dat is een mooi uitgangspunt, maar we vragen ons af hoe haalbaar dat is. Conducteurs hebben immers geen bevoegdheden om te handhaven
- IenW geeft aan dat ze behoefte hebben aan een advies over het dragen van mondkapjes omdat je dan dichter bij elkaar kan komen in het OV. Druk op RIVM hierover te adviseren zal toenemen. 10.2.g gaf aan dat dit mogelijk een politieke beslissing zal worden.
- Volgens ons goed om in te brengen dat dit wel lastig wordt, gezien schaarste van mondkapjes. Kan dit ook met zelfgemaakte mondkapjes en sjaals? Oftewel een beargumenteerd en onderbouwd advies, is mogelijk verstandiger.

□ Memo Arbeidsmigranten (SZW) □

- Over deze memo is contact geweest tussen Fin en SZW. De opmerkingen van Fin zijn verzonden en zijn niet verwerkt. Hieronder de input van IRF:
  - Uit de achtergrondnotitie blijkt dat de kans groot wordt geacht dat werkgevers in sectoren met veel arbeidsmigranten hen (soms onwetend) uitbuiten. Een gevolg hiervan is dat er mogelijk besmettingshaarden kunnen vormen met grote negatieve consequenties voor de volksgezondheid en economie. De kern van het probleem (slecht/malafide werkgeverschap) is echter niet ontstaan door de coronacrisis, maar komt in deze crisis wel duidelijker naar voren. Dit toont met name het belang van een structurele aanpak voor dit probleem. **Omdat de oorzaak van het probleem niet bij de coronacrisis ligt, dient beleid op dit vlak onzes inziens gewoon via de reguliere kanalen te lopen (CWIZO/RWIZO/MR en niet IAO/ICCB/MCCB).**
    - Het voorstel uit de notitie is om een aanjaagteam op te stellen dat: (a) samenwerking stimuleert, (b) verderstreckende voorstellen ter verbetering van werk- en leefomstandigheden doet, en (c) arbeidsbemiddeling voor arbeidsmigranten stimuleert.
- Appreciatie FIN
- Wij begrijpen dat de urgentie om op korte termijn iets aan deze problematiek te doen hoog is. Een eventuele aanpak van deze problematiek moet echter wel doeltreffend zijn.
  - Alvorens een aanjaagteam wordt ingesteld, zal wat ons betreft eerst in kaart moeten worden gebracht **wat de bestaande verantwoordelijkheden van werkgevers, werknemers, de Inspectie en sociale partners zijn en waar het op dit moment aan schort**. Vervolgens kan een (aanjaag)team **gericht** deze gaten in gaan vullen.
  - Op basis van de analyse in de notities blijkt inzet van een aanjaagteam met de bovenstaande doelen niet doeltreffend. Daarnaast is arbeidsbemiddeling voor arbeidsmigranten (c) een rol voor de uitzendbranche en **niet voor de overheid (ook niet in deze tijden)**.
  - De analyse van de problematiek wijst uit dat op twee concrete vlakken moet worden ingezet, nl.: **(i) duidelijkheid van regels** (m.a.w. protocollen), en **(ii) handhaving** (door grote kans op uitbuiting en grote negatieve consequenties o.a. voor de volksgezondheid). Indien ervoor wordt gekozen een aanjaagteam op te stellen, dient te worden ingezet op deze twee doelen.
  - Tenslotte wordt er in het voorstel weinig gesproken over **(ii) de handhaving**, terwijl de achtergrondnotitie vrij uitvoerig ingaat op schrijnende situaties bij arbeidsmigranten en zelfs arbeidsuitbuiting. Onze suggesties op dit vlak zouden zijn:
    - **Zet Inspectie SZW specifiek in op deze (probleem)sectoren en doe lichte inspecties** (korte fysieke inspecties, geen boekenonderzoek);
    - Geef corona-gerelateerde overtredingen meer prioriteit bij inspecties (dit is goed uitlegbaar vanwege het potentiële gevaar voor de volksgezondheid);

- *Sociale partners (zijn medeverantwoordelijk en) moeten actief gaan handhaven.*
- *Oproep aan NGO's en andere instanties om corona-gerelateerde meldingen actief door te zetten naar ISZW en andere handhavers (sociale partners).*

## 5. Continuïteit vitale processen en samenleving (NCTV)

- *Graag aandacht vragen voor presentatie Wiebes / afwegingskader, dat is opgesteld door EZK i.s.m. een aantal andere ministeries en McKinsey, een uitstekende methodologie om een tot een duidelijke en beargumenteerde besluitvorming te komen over sectoren/beroepsgroepen te prioriteren (welke maatregelen kunnen als eerste versoepeld/afgebouwd worden in welke sectoren/beroepsgroep?). Het afwegingskader en de onderliggende methodologie leidt ook tot een argumentatie over een mogelijke fasering. Ook kun je dit afwegingskader gebruiken om beargumenteerd aan te geven waarom je in een sector/beroepsgroep juist nog geen versoepelingen kan toepassen. Je kan o.b.v. dit afwegingskader ook mogelijk al perspectief bieden voor sectoren/beroepsgroepen die in een volgende fase open zouden kunnen. Hiervoor dienen wel nog randvoorwaarden uitgewerkt te worden (bijv. over het al dan niet dragen van beschermingsmiddelen in contactberoepen voordat ze open mogen, of in het OV). Dit staat ook duidelijk benoemd in de presentatie. **Het afwegingskader kunnen we dus goed gebruiken bij het formuleren van de adviesaanvraag aan het OMT en de besluitvorming richting 6 en 13 mei.***
- *Graag aandacht vragen voor **Planning richting OMT-besluitvorming 13 mei**. Dit lag gister in het IAO en daar heeft 10.2.e vragen bij gesteld hoe dit zich verhoudt tot een andere uitvraag van de NCTV. 10.2.e gaf aan dat die uitvraag alleen op de maatregelenmatrix zag. 10.2.e heeft in het IAO aangegeven dat dat graag breder getrokken moet worden. 10.2.e spreekt ons inziens zichzelf hierin tegen, want de mail van de NCTV vraagt toch echt breder uit.*
- *Je kan morgen in de ICCB nog vragen hoe deze planning zich verhoudt met het idee om **breder advies te vragen dan alleen aan het OMT (dus breder dan medisch)**. Dat is in deze presentatie überhaupt niet meer voorzien. En het OMT heeft ook aangegeven dat we niet meer alle vragen aan het OMT kunnen stellen.*

## 6. Zorg voor kwetsbare personen (VWS)

*Geen aanvullingen*

## 7. Financieel-economisch (EZK) □

*Vanuit de vijfhoek geen zaken voor de MCCb. Ook niets van Financiën.*

## 8. Caribisch gebied (BZK)

*Geen aanvullingen*

## 9. Internationaal

*Geen aanvullingen*

## 10. Parlementaire zaken

*Geen aanvullingen*

## 11. Communicatie

*Geen aanvullingen*

**12. Agenda MCCb**

Opdracht SGO anderhalve meter-samenleving

*Geen aanvullingen*